



MIGRAZIONE VERSO LA CRITTOGRAFIA POST-QUANTUM

SERVIZIO CERTIFICAZIONE E VIGILANZA

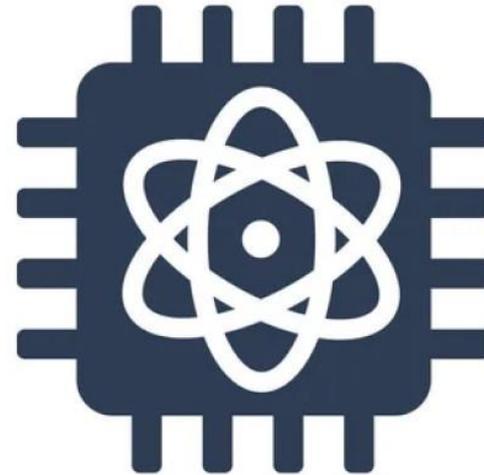
Due categorie di crittografia

Crittografia Simmetrica

La Minaccia Quantistica

Sviluppi **pratici**:
hanno ancora una **limitata**
potenza computazionale

Progressi importanti:
surclasseranno i computer
classici nell'ottimizzazione



**Computer
Quantistico**

Sviluppi **teorici**:
esistono già **algoritmi**
quantistici

Seria **minaccia**:
romperanno la moderna
crittografia a chiave pubblica

Due categorie di crittografia

Crittografia Simmetrica

Crittografia post-quantum – In generale

Per la crittografia a chiave pubblica si sfruttano problemi con complessità **NP**:

- la risoluzione richiede tempo esponenziale
 - **funzione one-way**
- la verifica di una soluzione è polinomiale (Non-deterministic Polynomial time)
 - **decifratura efficiente**

Fattorizzazione e **logaritmo discreto** sono **NP** ma non c'è prova che siano **NP-hard**.
Un problema è **NP-hard** se ogni problema **NP** è polinomialmente riducibile ad esso.



Per la crittografia post-quantum conviene usare problemi **NP-complete**:

- sono **NP**, quindi consentono la ricostruzione del messaggio in chiaro
- sono **NP-hard**, quindi la loro risoluzione comporterebbe quella di ogni NP



Crittografia post-quantum – Reticoli

Gli algoritmi post-quantum si dividono principalmente in diverse macrocategorie.

Problemi sui reticoli

$$L = \{\sum a_i \mathbf{b}_i, a_i \in \mathbb{Z}\} \subset \mathbb{R}^n$$

- **SVP** (Shortest Vector Problem):
trovare il più piccolo vettore non nullo in L ,
la cui lunghezza è $\lambda(L)$
- **SVP $_{\gamma}$** (versione approssimata):
trovare un vettore di lunghezza $\gamma \cdot \lambda(L)$,
se $\gamma \geq 1$ è **NP-hard**
- **LWE** (Learning With Errors):
dati $\mathbf{B} = (\mathbf{b}_i)$ e $\mathbf{t} = \mathbf{B} \cdot \mathbf{s}$ con $\|\mathbf{s}\|$ piccolo,
trovare \mathbf{s} è un problema **NP-hard**

Crittografia basata sui reticoli

(PKE/KEM, firme digitali)

- Richiede **tempi** di esecuzione **ridotti**
- Utilizza chiavi di **grandezza media**
- Si basa su **SVP $_{\gamma}$** o **LWE**, cioè problemi matematici la cui **difficoltà** è stata **dimostrata teoricamente**

Crittografia post-quantum – Codici

Gli algoritmi post-quantum si dividono principalmente in diverse macrocategorie.

Problemi sui codici

$C \subset \mathbb{F}_2^n$ codice lineare

$t = \left\lfloor \frac{d-1}{2} \right\rfloor$ errori correggibili

$H \in \mathbb{F}_2^{m,n}$ matrice di controllo di parità

$s = H \cdot (x + e) = H \cdot e$ sindrome di e

- **MLD** (Maximum Likelihood Decoding): data la sindrome s trovare l'errore e di peso t è un problema **NP-hard**
- Hamming e rango sono i pesi più utilizzati

Crittografia basata sui codici (PKE/KEM)

- Richiede **tempi** di esecuzione **moderati**
- Utilizza chiavi di **grandezza elevata**
- Si basa su **MLD** che è un problema matematico la cui **difficoltà** è stata **dimostrata teoricamente**

Crittografia post-quantum – Hash

Gli algoritmi post-quantum si dividono principalmente in diverse macrocategorie.

Funzioni di hash

$$h: \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^n$$

- Resistenza alla preimmagine
- Resistenza alla seconda preimmagine
- Resistenza alle collisioni

Firma effimera

Le chiavi $(sk, h(sk))$ si utilizzano una sola volta

Merkle tree

Ogni foglia ha l'hash di un blocco di dati e ogni nodo interno ha l'hash dei nodi figli

Crittografia basata su hash (firme digitali)

- Richiede **tempi** di esecuzione **elevati**
- Utilizza chiavi di **grandezza ridotta**
- Si basa sulle proprietà delle hash la cui **difficoltà** è stata **ottenuta praticamente**

Crittografia post-quantum – In breve

Gli algoritmi post-quantum si dividono principalmente in diverse macrocategorie.

Crittografia basata sui reticoli

- Richiede **tempi** di esecuzione **ridotti**
- Utilizza chiavi di **grandezza media**
- Si basa su problemi matematici la cui **difficoltà** è stata **dimostrata teoricamente**

Crittografia basata sui codici

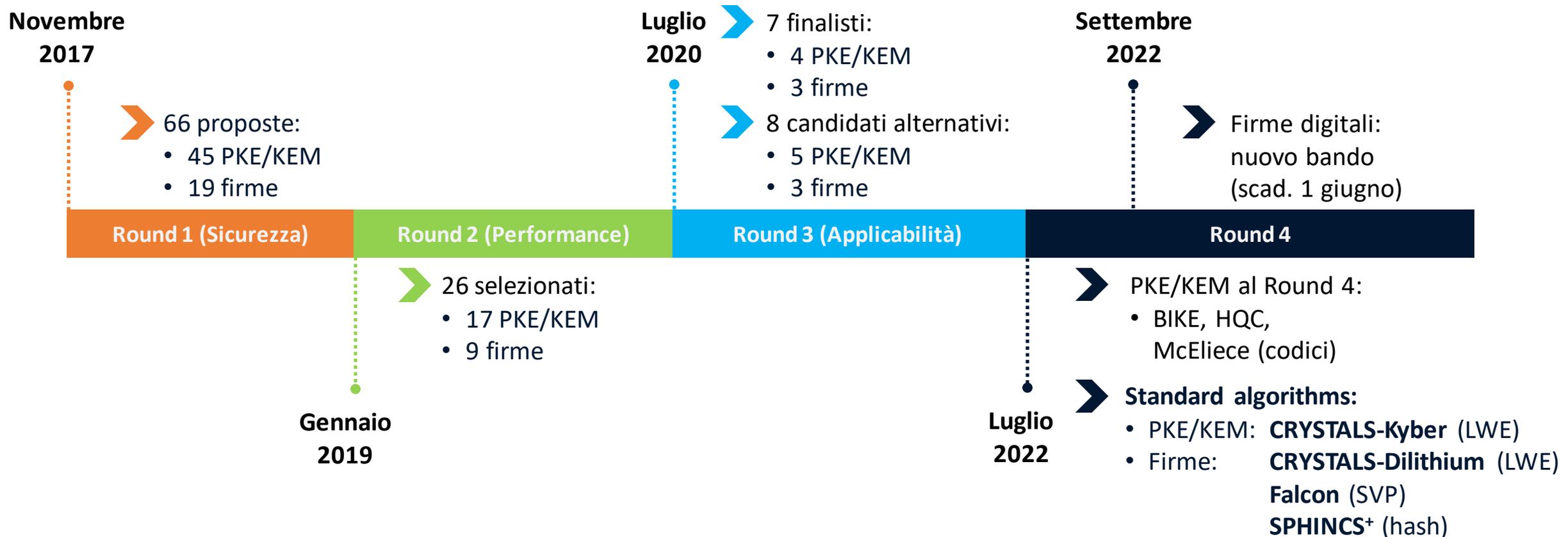
- Richiede **tempi** di esecuzione **moderati**
- Utilizza chiavi di **grandezza elevata**
- Si basa su problemi matematici la cui **difficoltà** è stata **dimostrata teoricamente**

Crittografia basata su funzioni di hash

- Richiede **tempi** di esecuzione **elevati**
- Utilizza chiavi di **grandezza ridotta**
- Si basa su problemi matematici la cui **difficoltà** è stata **ottenuta praticamente**

Competizione NIST per la crittografia post-quantum

Alla conferenza **PQCrypto 2016** il NIST ha pubblicizzato una competizione per scegliere nuovi algoritmi di **cifratura a chiave pubblica** e **schemi di firma digitale**.



Confronti con i crittosistemi classici

| Algoritmo | Liv. NIST | PK (bytes) | Cifrato (bytes) | Gen. Chiavi (ms) | Cifratura (ms) | Decifratura (ms) |
|-------------------|-----------|------------|-----------------|------------------|----------------|------------------|
| DH (campi finiti) | 0 | 256 | 256 | 203.92 | 204.08 | - |
| ECDH | 0 | 32 | 32 | 8.43 | 17.69 | - |
| Kyber512 | 1 | 800 | 768 | 8.13 | 6.24 | 3.42 |
| BIKE | 1 | 1541 | 1573 | 200.62 | 25.97 | 411.31 |
| HQC128 | 1 | 2249 | 4481 | 30.20 | 50.68 | 72.77 |

Dimensioni e tempi degli algoritmi di cifratura a chiave pubblica moderni e post-quantum

| Algoritmo | Liv. NIST | PK (bytes) | Firma (bytes) | Gen. Chiavi (ms) | Gen. Firma (ms) | Verifica (ms) |
|------------------|-----------|------------|---------------|------------------|-----------------|---------------|
| RSA sign | 0 | 256 | 256 | 462.85 | 448.25 | 12.50 |
| ECDSA | 0 | 32 | 32 | 8.43 | 12.31 | 25.19 |
| SPHINCS+128small | 1 | 32 | 7856 | 8674.00 | 66239.00 | 61.59 |
| SPHINCS+128fast | 1 | 32 | 17088 | 137.75 | 3361.00 | 190.17 |
| Falcon512 | 1 | 897 | 666 | 1266.67 | 243.88 | 3.28 |
| Dilithium2 | 2 | 1312 | 2420 | 12.06 | 25.40 | 9.57 |

Dimensioni e tempi degli algoritmi di firma digitale moderni e post-quantum

Transizione, quando?

A Dicembre 2023 un team di ricercatori della Repubblica Popolare Cinese ha affermato di aver sviluppato un attacco a RSA: migliorando l'algoritmo di fattorizzazione di Schnorr con il **Quantum Approximate Optimization Algorithm** anche un computer quantistico attuale sarebbe sufficiente.

Factoring integers with sublinear resources on a superconducting quantum processor

Bao Yan,^{1,2,*} Ziqi Tan,^{3,*} Shijie Wei,^{4,*} Haocong Jiang,⁵ Weilong Wang,¹ Hong Wang,¹ Lan Luo,¹ Qianheng Duan,¹ Yiting Liu,¹ Wenhao Shi,¹ Yangyang Fei,¹ Xiangdong Meng,¹ Yu Han,¹ Zheng Shan,¹ Jiachen Chen,³ Xuhaio Zhu,³ Chuanyu Zhang,³ Feitong Jin,³ Hekang Li,³ Chao Song,³ Zhen Wang,^{3,†} Zhi Ma,^{1,‡} H. Wang,³ and Gui-Lu Long^{2,4,6,7,§}

¹State Key Laboratory of Mathematical Engineering and Advanced Computing, Zhengzhou 450001, China
²State Key Laboratory of Low-Dimensional Quantum Physics and Department of Physics, Tsinghua University, Beijing 100084, China
³School of Physics, ZJU-Hangzhou Global Scientific and Technological Innovation Center, Interdisciplinary Center for Quantum Information, and Zhejiang Province Key Laboratory of Quantum Technology and Device, Zhejiang University, Hangzhou 310000, China
⁴Beijing Academy of Quantum Information Sciences, Beijing 100193, China
⁵Institute of Information Technology, Information Engineering University, Zhengzhou 450001, China
⁶Beijing National Research Center for Information Science and Technology and School of Information Tsinghua University, Beijing 100084, China
⁷Frontier Science Center for Quantum Information, Beijing 100084, China

Shor's algorithm has seriously challenged information security based on public key cryptosystems. However, to break the widely used RSA-2048 scheme, one needs millions of physical qubits, which is far beyond current technical capabilities. Here, we report a universal quantum algorithm for integer factorization by combining the classical lattice reduction with a quantum approximate optimization algorithm (QAOA). The number of qubits required is $O(\log N / \log \log N)$, which is sublinear in the bit length of the integer N , making it the most qubit-saving factorization algorithm to date. We demonstrate the algorithm experimentally by factoring integers up to 48 bits with 10 superconducting qubits, the largest integer factored on a quantum device. We estimate that a quantum circuit with 372 physical qubits and a depth of thousands is necessary to challenge RSA-2048 using our algorithm. Our study shows great promise in expediting the application of current noisy quantum computers, and paves the way to factor large integers of realistic cryptographic significance.

Tuttavia, la comunità scientifica ha dichiarato che questo attacco risulta ancora **irrealizzabile**, sebbene affermazioni di questo genere siano sempre più frequenti e **non vadano sottovalutate**.

Léo Ducas MASTODON: @ducasleo@ioc.excha @DucasLeo
@chelseakomlo @asanso @_henrycaso @FredericJacobs @CryptoBits_eu
#SchnorrGate update: the new version is much easier to test, requiring SVP in d as 47 (down from 18000!)

Michele Mosca
Co-founder, President, and CEO, evolutionQ Inc.
5 giorni · Modificato
I've been asked by people about the claims from China about breaking RSA <https://lnkd.in/g/RXQjGAP>

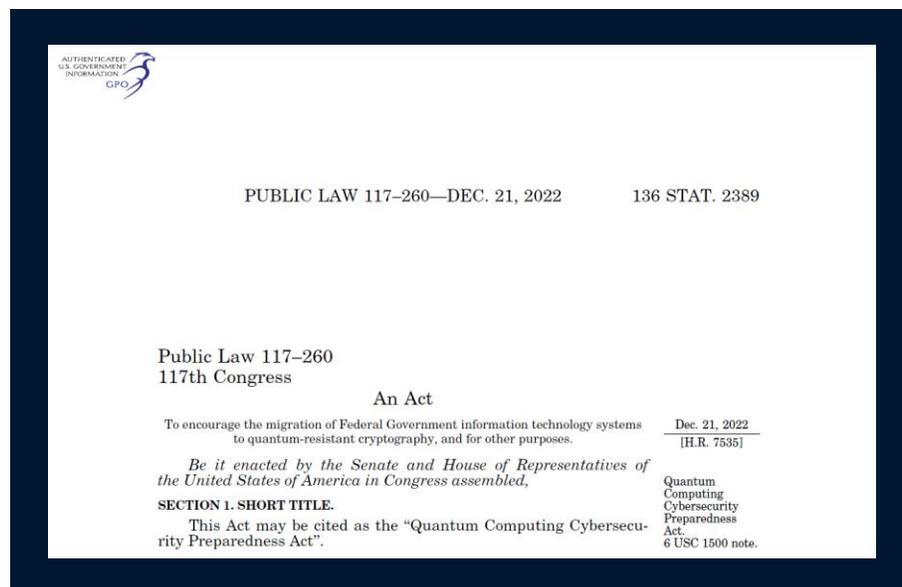
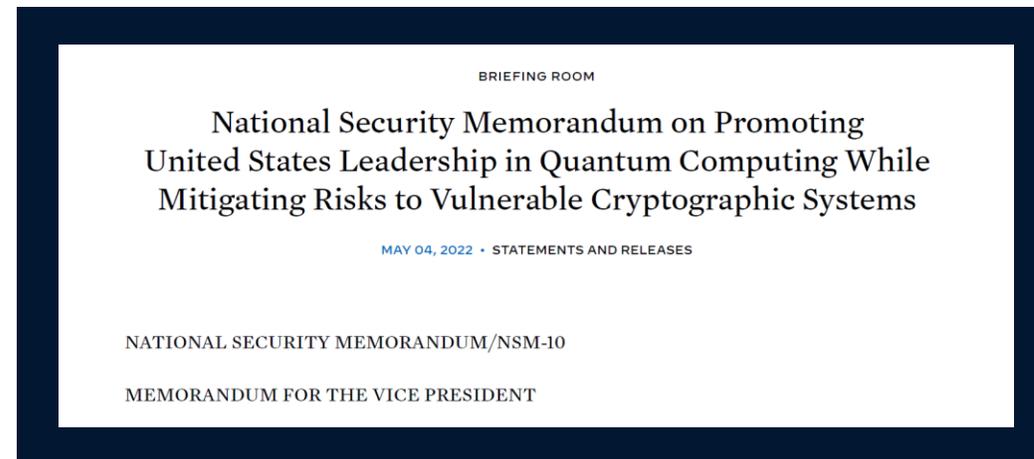
From the paper:
[...] We demonstrate the algorithm experimentally by factoring integers up to 48 bits with 10 superconducting qubits.
[...] Besides, the quantum speedup is unknown, it is still a long way to break RSA quantumly.

High level answer:
-Don't panic
-Don't procrastinate in your migration to post-quantum
-Plan a migration to post-quantum
ALSO be prepared for an update

From Shtetl-Optimized, The Blog of Scott Aaronson:
For those who don't care to read further, here is my 3-word review:
No. Just No.

Strategia di transizione degli Stati Uniti

- Il **4 Maggio 2022**, il Presidente degli USA Joe Biden ha pubblicato un memorandum per la migrazione alla crittografia post-quantum
- Il **18 Novembre 2022**, esce la lista di algoritmi compromessi dal quantum



- Il **21 Dicembre 2022**, il Senato ha approvato il “**Quantum Computing Cybersecurity Preparedness Act**” in cui venivano resi effettivi gli atti pubblicati in precedenza, ribadendo l’importanza e l’urgenza di attivare le procedure di migrazione verso algoritmi post-quantum

Strategia di transizione in Europa



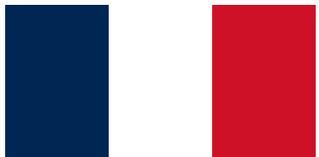
- **ENISA** (European Union Agency for Cybersecurity)
“Post-Quantum Cryptography - Integration study”
(ottobre 2022)
- **Horizon Europe Framework Programme**
“Transition towards Quantum-Resistant Cryptography”
(scad. novembre 2022)



- **NCSC** (National Cyber Security Center)
“Preparing for Quantum-Safe Cryptography” (novembre 2020)



- **BSI** (Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik)
“Migration to Post Quantum Cryptography” (maggio 2021)



- **ANSSI** (Agence Nationale de la Sécurité des Systèmes d’Information)
“Views on the Post-Quantum Cryptography transition” (marzo 2022)



- **AIVD** (Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst)
“The PQC Migration Handbook” (marzo 2023)



La tabella di marcia per l'Italia

Analizzare e identificare

Infrastrutture, attività, e tecnologie che usano sistemi vulnerabili ad attacchi quantistici

1

Valutare

L'importanza delle informazioni cifrate

2

Sostituire gradualmente

Vecchi metodi con nuovi algoritmi post-quantum

3

Entro il 2035

Strategia intrapresa



Gennaio 2023: ACN coordina l'avvio di un gruppo di lavoro per la transizione alla crittografia post-quantum in Italia



Q3 2023: coinvolgimento del mondo accademico nel gruppo di lavoro



Prossimi passi: elaborazione di un piano di transizione nazionale di concerto con gli organismi competenti